ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 33-05/22

в отношении адвоката

Н.И.И.

г. Москва 30 мая 2022 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии: Абрамовича М.А.,
* членов Комиссии: Бабаянц Е.Е., Ильичева П.А., Ковалёвой Л.Н., Мещерякова М.Н., Поспелова О.В., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А., Тюмина А.С.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,
* с участием представителя Совета АПМО Мугалимова С.Н., адвоката Н.И.И.,

рассмотрев, с использованием видео-конференц-связи, в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением Президента АПМО от 11.05.2022 по представлению 1-го вице-президента АПМО от 11.05.2022 в отношении адвоката Н.И.И.

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в представлении, согласно докладной записке руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Комиссии АПМО Хрустель И.В., в АПМО поступили сведения о приеме адвоката Н.И.И. с 01.02.2022 в Коллегию адвокатов г. М. «М. и партнеры», однако, адвокат Н.И.И., в нарушение п. 4 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», не уведомил Совет АПМО об отчислении из предыдущего адвокатского образования (Коллегия адвокатов «Презумпция»).

В заседании комиссии изучены (оглашены) следующие документы:

- докладная записка руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Комиссии АПМО Хрустель И.В.

Адвокат Н.И.И. в заседание Комиссии явился, факт отсутствия документального оформления прекращения членства в Коллегии адвокатов «П.» признал, сообщив, что 30.12.2021 подал заявление в электронном виде через сервис обмена сообщениями «Ватсап» (WhatsApp) директору Коллегии адвокатов «П.» об отчислении из нее, однако, директор, согласовав через упомянутый сервис отчисление, до сих пор не оформил отчисление документально должным образом, при этом адвокат Н.И.И. подтвердил, что он начал осуществлять адвокатскую деятельность в ином адвокатском образовании (Коллегия адвокатов г. М. «М. и партнеры»), о чем уведомил Совет АПМО, будучи уверенным, что он отчислен из Коллегии адвокатов «П.».

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия приходит к следующим выводам.

Приобретение лицом статуса адвоката предполагает не только наделение его определёнными правами, но и обязывает его к надлежащему исполнению обязанностей, предусмотренных законом. Поэтому Комиссия считает, что вышеперечисленными документами подтверждается факт нарушения адвокатом Н.И.И. Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

* пп. 4 п. 1 ст. 7, обязывающего адвоката соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции;
* п. 4 ст. 15, наделяющего адвоката правом осуществлять свою деятельность только в одном адвокатском образовании, учрежденном в соответствии с настоящим Федеральным законом;

а также Кодекса профессиональной этики адвоката:

* п. 6 ст. 15, обязывающего адвоката выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

При принятии решения Комиссия учитывает, что нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных этим законодательством и КПЭА (п. 1 ст. 18 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 1 п. 9 ст. 23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях (бездействии) адвоката Н.И.И. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 4 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению Совета Адвокатской палаты Московской области об отчислении из предыдущего адвокатского образования (Коллегия адвокатов «П.») при поступлении в АПМО сведений о приеме с 01.02.2022 в Коллегию адвокатов г. М. «М. и партнеры».

Председатель

Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.